

[Sri V. Ramaiah] [20th November 1963]

and in fasli 1368-69 in Tirupattur taluk. Prior to rent reduction, the demand in Sivaganga estate was 39.40 lakhs. After rent reduction, the demand was only 18.31 lakhs. There was thus a decrease of 54 per cent as a result of rent reduction. After settlement was introduced, the demand in this area was only 13.18 lakhs. It will be seen that the net demand was again decreased consequent on introduction of settlement. When compared to the rates prevailing before the estate was taken over, the rates fixed under Rent Reduction Act were certainly more favourable to the ryots. At the settlement, these rates have been further reduced. It is not everywhere that the settlement rates are lower than the section 23 rates. There are many areas where they are higher. The Government do not propose to collect higher rates fixed at the settlement in such cases also.

If the settlement rates are to be collected with retrospective effect from the notified date, it would cause a great deal of administrative difficulty in revising the collection accounts, apart from the inconvenience caused to the ryots who were paying at lower rates before settlement. Such a revision is, therefore, uncalled for.

#### IV.—GOVERNMENT MOTION

##### (1) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** Mr. Speaker, Sir, the Minister for Local Administration has to move a Bill under Item III but he has to participate in a conference of Municipal Chairmen. Therefore, I move—

‘That Item III (4)—The Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, under ‘Government Bills’ in to-day’s Agenda be taken up immediately before Item II.’

**MR. SPEAKER:** The question is—

‘That Item III (4)—The Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, under ‘Government Bills’ in to-day’s Agenda be taken up immediately before Item II.’

The motion was put and carried.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்:** இந்த மாதிரி திடீரென்று அஜென்டாவை மாற்றும்பொழுது, கட்சித் தலைவர்களுயாவது கலந்துகொண்டு செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இன்று அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதாவின் மீது விவாதம் நடைபெறும் என்று எதிர்பார்த்துத்தான் நாங்கள் எல்லோரும் வந்திருக்கிறோம். நேற்று முன்தைய நாள் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அஜெண்டாவிற்குத் தகுந்தபடி நாங்கள் தயார் செய்து கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதாவிற்குப் பிறகு பெட்டர்மெண்ட் லெவி மசோதா

20th November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வர இருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மசோதா நாளையோ அல்லது அதற்கு அடுத்த நாளோ வருமென்று நினைத்தோம். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. அவசரப்பட்டு பாஸ் பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை. நோட்டீஸ் கொடுக்காமல், அஜெண்டாவை மாற்றுவது சரியாகுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இன்றைக்கு அஜெண்டாவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இன்றைக்கு வரக் கூடுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கலாம். கேள்வி நேரமே 25 நிமிஷம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு கூட்டத்திற்குப் போக வேண்டியிருப்பதால், முதலிலே இந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பிரேரேபித்தேன்.

**கனம் சபாநாயகர் :** கனம் அங்கத்தினர் உடனேயே ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்திருக்கலாம். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த பிரேரேனை வோட்டுக்கு விடப்பட்டு, சபை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டது. இனிமேல் அதைப் பற்றிப் பேசி என்ன பிரயோசனம்?

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** சபையிலே எவ்வளவோ அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களே, யாராவது இதை எழுப்புவார்களா என்று எதிர்பார்த்தேன்.

**கனம் சபாநாயகர் :** விஷயம் முடிந்த பிறகு எழுந்திருந்து பேசுவதில் என்ன பிரயோசனம்?

The hon. Member should have raised it immediately.

Now, the Hon. Minister for Local Administration can move the Bill.

#### V.—GOVERNMENT BILLS.

##### (1) THE MADRAS MUNICIPAL AUTHORITIES (TERM OF OFFICE AND ELECTION OF COUNCILLORS) BILL, 1963.

\* THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963<sup>a</sup> and move

'That the Bill be taken into consideration'.

Hon. Members are aware that consequent on the declaration of a state of emergency by the President on a Proclamation issued on 26th October 1962, the Election Commission, India, decided not to hold bye-elections both to the Parliament and State Legislatures. In consonance with the spirit of the steps taken by the Centre, an Act called The Madras Local Authorities (Extension of Term of Office of Members) Act, 1962 (Madras Act 12 of 1962) was enacted postponing the elections to the Local Authorities and also extending the term of office of the existing members of the Local Authorities for the period of emergency and six months thereafter.

<sup>a</sup> Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 11th November 1963.